

Интернет-портал «Sovschola»
<http://sovschola.ru/>

Реферативный журнал
социокультурного и политического анализа

Тема выпуска:

Моделирование и анализ текста

Выпуск 2

(Июнь 2011 г.)

Реферативный журнал социокультурного и политического анализа (Тема выпуска: Моделирование и анализ текста). – 2011. – Вып. 2 (Июнь 2011 г.). – 28 с. – URL: http://sovschola.ru/content/referativnyi-zhurnal_Vol.%202.

Частичная или полная перепечатка информации, представленной в данной книге, допускается *только* со ссылкой на автора и наименование материала, журнал и электронный адрес его размещения на портале «Sovschola». В случае представления информации в Интернете электронный адрес размещения журнала должен быть активным, т.е. в форме гиперссылки: http://sovschola.ru/content/referativnyi-zhurnal_Vol.%202.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание

Моделирование литературного текста: когнитивные трансформации

Анализ текста с применением семантической сети

Анализ текстов Интернет-ресурсов

Педагогу на заметку

И.Н. Добротина

Обучение приемам содержательной компрессии текста как этап подготовки к сжатому изложению

А.А. Голубева

Филологический анализ текста

Моделирование литературного текста: когнитивные трансформации

Реферативный обзор

Реферируемый материал

Автор	В.А. Сулимов
Название	Моделирование литературного текста: когнитивные трансформации
Источник	Сулимов, В.А. Моделирование литературного текста: когнитивные трансформации // III Международный конгресс исследователей русского языка "Русский язык: исторические судьбы и современность", Сборник тезисов, М., 2007. – С. 328-329.

Лингвистический аспект моделирования литературного текста представляет собой систему когнитивных трансформаций, обеспечивающих систему «смысл – текст» (Н.И. Жинкин, И.А. Мельчук, Ю.Д. Апресян).

Можно выделить несколько типов когнитивных трансформаций:

- концептуализация (выражение смыслов через логико-семантическую операцию обобщения),
- метафоризация (выражение смыслов через логико-семантическую операцию сравнения / сопоставления) и
- типизация (выражение смыслов через логико-семантическую операцию соположения или сопряжения).

Особое место в русской языковой ментальности занимает символизация – тип когнитивной трансформации, существующий в неразрывной связи с др. типами трансформаций и выступающий всегда латентно. Символизация как свойство современного русского литературного текста обращена к историческим этапам развития национальной культуры.

Когнитивные трансформации существенно влияют на общее соотношение феноменов языкового и культурного сознания индивидуума. Они являются наиболее глубинным из всех наблюдаемых уровней смыслопорождения и смысловосприятия. Именно на уровне когнитивных трансформаций (или на прилегающем уровне закрытой части сознания) осуществляется смыслопорождение и создается смысловая перспектива отдельного ситуативно обусловленного высказывания и текста. Др. словами, когнитивные трансформации – это «предуровень» существования текста и, одновременно, – база для бытия в сознании индивидуума картины мира, а потому – основная и во многом (в отношении знаков языка и кодов культуры) единственная симметричность сознания человека – носителя культуры.

Анализ текста с применением семантической сети

Реферативный обзор

Реферируемый материал

Автор	Т.В. Ефимова
Название	Анализ художественного текста с применением семантической сети
Источник	Ефимова, Т.В. Анализ художественного текста с применением семантической сети // Вестник Воронежского государственного университета. – 2003. - №1.

Семантическая сеть (СС) – один из форматов представления знаний, пользующийся большой популярностью у исследователей в области искусственного интеллекта [19; 13; 11; 18; 7; 9], т.к.:

а) сети удобны для чтения и компьютерной обработки текста;

б) их современные версии достаточно мощны, чтобы репрезентировать семантику естественного языка (подобная макроструктура является средством визуализации тематической целостности текста, т.е. его глобального смыслового единства);

в) специальные сетевые языки (LISP, PROLOG, NET, PROSPECTOR, TORUS, SML, FORTRAN, PASCAL, PLNLP, РЕФАЛ etc.) конкурируют с такими моделями представления знаний как фреймовые системы, логическое программирование, продукционные модели.

Сетевое моделирование текста (СМТ) включает 3 осн. операции:

1) выявление семантических связей между элементами текста;

2) их представление в удобной для дальнейших исследований форме;

3) установление (с использованием этого представления) закономерностей, характеризующих изучаемый объект [16, 101].

1. Выявление семантических связей между элементами текста

Элементами системы семантических связей в тексте, как известно, являются три важнейшие текстовые единицы (ТЕ): слова, предложения и абзацы, – которые репрезентируют план содержания с различной степенью детализации.

Поскольку семантическая связь между единицами текста соответствует денотативному уровню отражения, в качестве денотата предложения выступают “фрагменты реальной (или художественной) действительности, отраженные в интеллекте и выраженные в тексте соответствующими языковыми средствами” [12, 46]. Т.о., анализ семантических связей должен базироваться, прежде всего, на лингвистических категориях.

1.1. Семантическая связь между предложениями

Семантически связанными считаются “предложения, денотаты которых, то есть ситуации, описанные этими предложениями, связаны на предметном уровне, что позволяет рассматривать их как компоненты единой более обширной ситуации” [16, 103].

В соответствии с основным критерием два предложения S_i и S_i+k считаются семантически связанными, если выполняется, по меньшей мере, одно из условий:

1) каждое из предложений S_i и S_i+k включают словоформу одного и того же имени существительного Na (к примеру, **Гуров, Гурову¹** etc.);

2) предложение S_i включает некоторое имя существительное Na , а предложение S_i+k – имя существительное Nb , имеющие тождественные денотаты, т.е. являющиеся языковыми синонимами (**дама, женщина**);

3) предложение S_i включает некоторое имя существительное Na , а предложение S_i+k – имя существительное Nb , причем между Na и Nb существует парадигматическая связь гипо-гиперонимического типа (**собачка - шпиц²**);

4) предложение S_i включает некоторое имя существительное Na , а предложение S_i+k – прилагательное или глагол с той же основой, что и Na (**оправдание – оправдываться**);

Согласно расширенному критерию два предложения S_i и S_i+k считаются семантически связанными, если выполняется, по меньшей мере, одно из условий:

1) предложение S_i включает некоторое имя существительное Na , а предложение S_i+k – личное или притяжательное местоимение, антецедентом которого является Na ;

2) предложение S_i включает некоторое имя существительное Na , а предложение S_i+k – имя существительное Nb , причем в данном предложении Na и Nb имеют один и тот же денотат, т.е. являются контекстуальными синонимами (**муж – лакей**) [16, 118].

Однако максимальной силы семантическая связь между предложениями достигается в том случае, когда связанными оказываются слова, релевантные относительно заданного текста или его отрывка (имеется в виду не контекстуальная, синтагматическая, а постоянная – парадигматическая связь между значениями, например: **мол – пароход – пристань – встречающие**. Количество релевантных слов, с которым семантически связано данное слово, называется его **относительной степенью релевантности**. Множество релевантных слов текста образует фрагмент CC [16, 107].

Учет степени релевантности слов дает возможность усовершенствовать лексический критерий установления семантической связи между предложениями.

Сила семантической связи может также определяться числом совпадающих слов, их частотой (признак текстуальной значимости), темарематическими характеристиками и т.д. [15].

¹ Автор реферируемого текста осуществляет свой анализ на примере рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой».

² Шпиц – немецкая порода сторожевых собак.

В статье в качестве примера проводится семантический анализ рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой».

1.2. Сегментирование текста

Предложение как элемент системы семантических связей репрезентирует план содержания текстов небольшой длины (20 – 30 предложений) типа сказок, притч, публицистических заметок etc., а также отрезков более длинных текстов: абзацев, параграфов etc.

Однако для описания семантического пространства рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой», чья длина составляет 310 предложений, подобное членение оказывается недостаточным: предложение становится слишком мелкой единицей, а пофразная СС – слишком громоздкой. Это затрудняет анализ семантической структуры текста и определение ее типа. Поэтому за единицу системы семантических связей можно (применительно к указанному рассказу) удобно взять т.н. **сложное синтаксическое целое (ССЦ)** (термин по Н.С. Поспелову [14, 53]), т.е. множество предложений, теснее связанных друг с другом, чем с остальными предложениями текста, и представляющие некоторое семантическое единство¹.

Сегментирование текста на ССЦ и определение силы семантической связи между ними может производиться на основании тех же критериев, что были установлены для предложений, в два этапа: сначала устанавливается семантическая связь между предложениями, входящими в эти ССЦ, затем – семантическая связь и её сила между ССЦ. Другими словами, критерий семантической связи между ССЦ – наличие семантической связи между составляющими их предложениями.

Сила семантической связи как между предложениями, так и между ССЦ, эквивалентна числу **индикаторов связности**.

Следует упомянуть еще об одной критерии сегментирования текста. Речь идет о типичной особенности чеховской прозы начинать или заканчивать какой-либо смысловой кусок фразами, суммирующими впечатление, например: «**Что-то в ней есть жалкое все-таки**» – подумал он и стал засыпать; **Дети ему надоели, банк надоел, не хотелось никуда идти, ни о чем говорить**» [21, 124].

2. Представление системы семантических связей в тексте

Идеальной математической моделью такого системно-структурного образования как СС является граф², чьи вершины соответствуют единицам текста, а ребра – семантическим отношениям между ними: «Большое количество узлов и дуг делают графическое представление похожим на сеть из линий, поэтому оно получило название семантической сети (семантической, поскольку исторически такие сети были использованы, прежде всего, для представления знаний на естественном языке» [17, 262].

¹ Термин ССЦ близок по смыслу термину «сгусток», употребляемого автором монографии [16]: «Сгусток – множество предложений, тесно связанных по смыслу и образующих некое семантическое единство» [16, 144].

² Граф – одно из понятий математики, означающее систему точек, некоторые из которых соединены отрезками. Является одной из простейших математических моделей взаимодействующих систем, широко применяется в электротехнике, экономике, кибернетике.

Семантическая сеть, которая с некоторыми упрощениями передает содержание текста на естественном языке, может рассматриваться как его нелинейный аналог. Являясь плоским графом, т.е. двумерной фигурой, она не имеет ограничений на число связей, в которые вступает элемент этой фигуры – вершина.

Вершины графа, построенного в ходе анализа рассказа «Дама с собачкой» – это 33 ССЦ, полученные в результате ранее проведенного сегментирования текста, а ребра, соединяющие соответствующие вершины, маркируют семантическую связь между ССЦ, установленную по вышеперечисленным критериям (см. рис.). Следует заметить, что семантическая сеть не способна передавать стилистические и экспрессивно-оценочные отношения. Исходя из этого, ее следует рассматривать как модель системы семантических отношений между ССЦ и модель семантической структуры текста.

3. Установление (с использованием этого представления) закономерностей, характеризующих изучаемый объект

3.1. Семантическая связность текста

Являясь удобным инструментом исследования системных и структурных свойств текста, сетевой метод представления знаний позволяет определить ряд количественных параметров, характеризующих систему семантических связей в нем. Один из основных параметров – семантическая связность (C), характеризующая план содержания текста, его семантическую монолитность. Определяется по формуле:

$$C = \frac{2n}{m(m-1)},$$

где n – число пар ССЦ, семантически связанных между собой; m – общая длина (количество ССЦ) текста [16, 122]. Длина текста может быть определена с помощью графа, она равна числу вершин графа (в данном случае их 33). Число пар семантически связанных друг с другом ССЦ можно определить как число ребер графа (их 83). Следовательно, величина семантической связности текста при вышеперечисленных параметрах составляет 0,115.

3.2. Цепочечный коэффициент

Еще одним важным параметром плана содержания является т.н. коэффициент (Z). Он характеризует среднюю длину цепочки ССЦ, в которой каждое предшествующее ССЦ непосредственно связано с последующим за ним ССЦ. Цепочечный коэффициент определяется по формуле:

$$Z = \frac{1}{S} \sum_{i=1}^S Z_i,$$

где Z_i – длина i -й цепочки, т.е. количество ССЦ, семантически связанных между собой и непосредственно примыкающих друг к другу; S – количество цепочек в тексте [16, 127]. На рассматриваемом графе (см. рис.) имеются 9 цепочек, включающие ССЦ 1–4, 5–7, 8–9, 10–12, 13–14, 15–17, 18–22, 23–28, 29–33. Цепочечный коэффициент равен 3,7.

Следует отметить, что этот параметр, как и семантическая связность, напрямую зависит от функционального стиля: для специального научного

текста он равен приблизительно 7,4; для научно-популярного – 6,6; для художественного и публицистического – 5,3 [4, 1971].

3.3. Функциональный вес ССЦ

Функциональный вес ССЦ (φ)¹ характеризует локальную и общетекстовую значимость ССЦ. Этот параметр определяется числом семантических связей, в которые вступает в данном тексте рассматриваемая единица. Функциональный вес ССЦ определяется по формуле:

$$\varphi = (m - m_{max})N,$$

где N – число текстуальных семантических связей, в которые вступает ССЦ (на текстовой сети – число ребер, инцидентных вершине; m – число ССЦ всего текста (на сети – количество вершин); m_{max} – число ССЦ в самом длинном связном отрезке, который образовался после удаления рассматриваемого ССЦ (на сети – число вершин в максимальном по величине связном элементе графа после удаления рассматриваемой вершины) [16, 128]. В указанной формуле составляющая N – локальная, $(m - m_{max})$ – общетекстовая значимость.

Параметр φ для рассматриваемого текста достигает своего максимума на следующем участке текста: “Пройдет какой-нибудь месяц, и Анна Сергеевна, казалось ему, покроется в памяти туманом и только изредка будет сниться с трогательной улыбкой, как снились другие. Но прошло больше месяца, наступила глубокая зима, а в памяти все было ясно, точно расстался он с Анной Сергеевной только вчера. И воспоминания разгорались все сильнее. Доносились ли в вечерней тишине в его кабинет голоса детей, приготавливавших уроки, слышал ли он романс, или орган в ресторане, или завывала в камине метель, как вдруг воскресало в памяти все: и то, что было на молу, и раннее утро с туманом на горах, и пароход из Феодосии, и поцелуи. Он долго ходил по комнате, и вспоминал, и улыбался, и потом воспоминания переходили в мечты, и прошедшее в воображении мешалось с тем, что будет. Анна Сергеевна не снилась ему, а шла за ним всюду, как тень, и следила за ним.

Закрывши глаза, он видел ее, как живую, и она казалась красивее, моложе, нежнее, чем была; и сам он казался себе лучше, чем был тогда, в Ялте. Она по вечерам глядела на него из книжного шкафа, из камина, из угла, он слышал ее дыхание, ласковый шорох ее одежды. На улице он провожал взглядом женщин, искал, нет ли похожей на нее...” [27, 5].

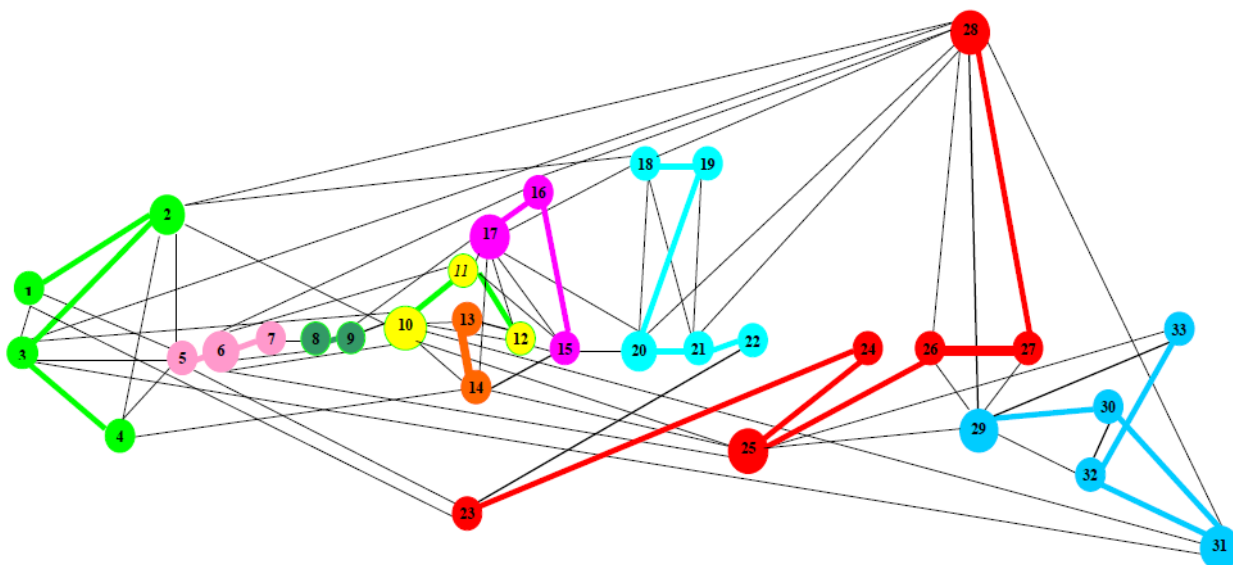
Понятие функционального веса и локальной значимости может использоваться в качестве одного из основных критериев при автоматической обработке текстов – реферировании и индексировании.

3.4. Семантическая структура текста

Сегментирование текста по указанным выше критериям и форма построенной СС рассказа позволили определить тип семантической структуры текста по семантической связи между ССЦ – это кусочно-нелинейная, т.е.

¹ В своей монографии Э.Ф. Скороходько определяет семантическую связность текста, цепочечный коэффициент и функциональный вес, взяв за единицу текста предложение. Здесь эти параметры определены для ССЦ.

включающая несколько фрагментов: 1-5, 18-21, 26-29, 29-31; незамкнутая, т.е. не имеющая связи между первым и последним ССЦ; ветвящаяся структура. Это объясняется многоплановостью художественного произведения, в котором сюжет развивается в нескольких направлениях [16, 140].



Граф 4. Семантическая сеть рассказа А.П. Чехова «Дама с собачкой»

Заключение

Подобная модель плана содержания текста, являющаяся аппроксимацией изучаемого объекта [1], позволяет решать ряд теоретических и прикладных задач, особенно связанных с проектированием лингвистического обеспечения систем искусственного интеллекта: типологическое исследование текстов; анализ архитектуры литературного произведения; создание языков описания документов; информационный поиск, автоматическое реферирование, индексирование и экстрагирование. «Хотя сети (или графы) давно применялись в лингвистике для изображения тех или иных системных связей между языковыми единицами, в настоящее время семантическая сеть как метод лингвистического исследования, сохраняя иллюстративную функцию, превратилось в мощное средство изучения языка и речи, в инструмент познания и творчества» [16, 3].

По словам Ю.Д. Апресяна, модель призвана не только эксплицитно отображать моделируемый объект, но и объяснять факты, предсказывать неизвестное ранее поведение объекта, а также обеспечивать возможность количественной оценки тех или иных его аспектов [2].

Литература

1. Андреев Н.Д. Возможный путь моделирования семантики языка / Н.Д. Андреев. - М.: ВИНТИ, 1961. – 26 с.
2. Апресян Ю.Д. Современные методы изучения значений и некоторые проблемы структурной лингвистики / Ю.Д. Апресян // Проблемы структурной лингвистики. - М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 102-150.
3. Ахутина Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ порождения синтаксиса / Т.В. Ахутина. – М.: МГУ, 1989. – 215 с.

4. Белза М.И. К вопросу о некоторых особенностях семантической структуры связанных текстов / М.И. Белза // Семантические проблемы автоматизации информационного поиска. – Киев.: Наук. думка, 1971. – С.58-73.
5. Брагина Н.Н. Функциональные асимметрии человека / Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова. – М.: Медицина, 1981– 287 с.
6. Глазерман Т.Б. Психофизические основы нарушений мышления при афазии / Т.Б. Глазерман. – М.: Наука, 1986 – 230 с.
7. Ермаков А.Е. Ассоциативная модель порождения текста в задаче классификации / А.Е. Ермаков, В.В. Плешко // Информ. Технологии. –2000. - №12.
8. Кузнецов И.П. Семантические представления/ И.П. Кузнецов. – М.: Наука, 1986. – 268 с.
9. Куо К.М. Формальная методология приобретения и представления знаний / К.М. Куо, Дж.Э. Макдональд // ТИИЭР. - т.74. - №10. – М.: Октябрь, 1986. – С.145–155.
10. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. - М.: МГУ, 1973. – 374 с.
11. Мельчук И.А. Опыт теории лингвистических моделей “Смысл – Текст”. Семантика, синтаксис / И.А. Мельчук. – М.: Школа “Языки русской культуры”, 1999.– 350 с.
12. Новиков А.И. Семантика текста и его формализация / А.И. Новиков. – М.: Наука, 1983.
13. Попов Э.В. Динамические интеллектуальные системы в управлении и моделировании / Э.В. Попов. – М.: МИФИ, 1996.
14. Пospelов Н.С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры/ Н.С. Пospelов // Сб. ин-та рус.яз., доклады и сообщения. - Вып.2. - М.-Л., 1948. – С.53.
15. Рылова Т.Н. Некоторые формальные критерии выявления семантических связей между предложениями текста/Т.Н. Рылова// Семантические проблемы автоматизации информационного поиска. - Киев: Наук. думка, 1971.– С. 73–84.
16. Скороходько Э.Ф. Семантические сети и автоматическая обработка текста / Э.Ф. Скороходько. – Киев: Наук. думка, 1983. – 217 с.
17. Скрэг Г. Семантические сети как модели памяти / Г.Скрэг // НЗЛ. - т.Ш. - М.: Прогресс, 1999. – С. 259–302.
18. Харламов А.А. Технология обработки текстовой информации с опорой на семантическое представление на основе иерархических структур из динамических нейронных сетей / А.А. Харламов, А.Е.Кузнецов, Д.М.Кузнецов // Информ. технологии. – 1998. - № 2. - М. – С.26–32.
19. Цейтин Г.С. Программирование на ассоциативных сетях / Г.С. Цейтин // ЭВМ в проектировании и производстве. – Л.: Машиностроение. Вып. 2, 1985. – 196 с.
20. Чехов А.П. Дама с собачкой. - Электронный текст. – 8 с.
21. Чудаков А.П. Чехов. Единство видения/ А.П. Чудаков // Слово – вещь – мир. От Пушкина до Толстого. – М.: Современ. писатель, 1992. – С. 105–131.
22. Ligozat G.Representation des connaissances et linguistique.– Acquis avances de l’informatique. Paris:Armand Collin, 1994. – С.29–41.

Анализ текстов Интернет-ресурсов

Реферативный обзор

Реферируемый материал

Автор	А.Кипиани
Название	Методологические проблемы психолингвистического анализа Интернет-ресурсов в целях обеспечения информационной безопасности
Источник	Кипиани, А. Методологические проблемы психолингвистического анализа Интернет-ресурсов в целях обеспечения информационной безопасности // http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2008/18_15.pdf .

В последнее время часто возникает задача психолингвистического анализа Интернет-ресурсов в целях обеспечения информационной безопасности. Одним из аспектов решения данной задачи является идентификация автора виртуальных текстов и сообщений. К сожалению, практически единственной используемой методикой остаётся контент-анализ, в худшем случае чисто арифметический показатель частотности. Это, безусловно, важный, но недостаточный инструмент исследования.

Психолингвистический анализ текста может проводиться на разных уровнях. На первый взгляд формализация и выделение уровней анализа внешне напоминает соответствующую общелингвистическую классификацию:

1. Лексический уровень (анализ смысла отдельных слов);
2. Фразеологический уровень (анализ устойчивых сочетаний слов и часто встречающихся фраз);
3. Синтаксический уровень (анализ структуры предложений и высказываний, порядка слов);
4. Стилистический уровень (анализ текста в целом, его частей на предмет отнесения к тому или иному стилю) и т.д.

Дополнительными аспектами анализа виртуальных текстов и сообщений могут служить:

- ✓ Частота использования “пробелов”;
- ✓ Длина строки виртуального текста;
- ✓ Особенности пунктуации;
- ✓ Частота и сочетание символов и специальных знаков;
- ✓ Используемые виды шрифтов, их цвет и размер и т.д.

ПЕДАГОГУ НА ЗАМЕТКУ

И.Н. Добротина¹

научный сотрудник лаборатории координации фундаментальных исследований
Института содержания и методики обучения Российской академии образования

Обучение приемам содержательной компрессии текста как этап подготовки к сжатому изложению²

Статья содержит перечень приемов компрессии текста и упражнения, позволяющие выработать у учащихся умение информационной переработки текста.

Работу по воспитанию грамотного читателя, умеющего понимать текст, можно проводить на текстовых материалах разного характера: текстах пословиц и параграфов учебников, рекламных объявлений и публицистических статей. О понимании текста обычно судят по правильности и точности смысловой переработки информации. Одним из основных критериев понимания прочитанного является краткое изложение смысла текста. Проникновение в смысл высказывания при чтении важно потому, что при этом выявляются цели, мотивы сообщения, его коммуникативные намерения: в содержании текста «отражены действительные отношения вещей, имеющие значение для образа мыслей, поступков и намерений людей» [Брудный 1975: 171].

Показателем сформированности умения переработать исходный текст является правильная организация вторичного текста на языковом, речевом и содержательно-смысловом уровнях, т.е. текста, «являющегося реакцией на прочитанное, реакцией на сказанное, результатом процесса восприятия и интерпретации первичного текста» [Ипполитова, Князева, Савова 2004: 407].

Между тем известно, что учащиеся испытывают большие затруднения при чтении/понимании текста, что неизбежно влечет за собой коммуникативные неудачи при создании собственных текстов.

Так, в рамках подготовительного этапа модернизации образования было проведено обследование 200 школ в 76 регионах страны. В этом обследовании участвовало около 170 тысяч учащихся первых и десятых классов. Проверка показала, что более 50% десятиклассников затруднились найти главную мысль в элементарном тексте, лишь 30% высказали свое мнение [Соболева 2007: 29-36].

Приведем еще один пример. Ста четырем учащимся IX классов московских школ было дано задание сформулировать вопросы к каждому из четырех абзацев предложенного текста из учебника по истории. Ожидалось, что школьники, уже знакомые из курса русского языка с принципами деления текста на абзацы, выделяют четыре проблемные ситуации в предложенном тексте и поставят к ним вопросы. Один вопрос смогли задать 28 человек (27%), два

¹ Добротина Ирина Нургаиновна, учитель лицея №1310, научный сотрудник лаборатории координации фундаментальных исследований ИСМО РАО.

² Перепечатка. Источник: *Добротина, И.Н. Обучение приёмам содержательной компрессии текста как этап подготовки к сжатому изложению // Русский язык в школе. – №3. – 2009. – С. 11-18.*

вопроса - 28 человек (27%), три вопроса - 16 человек (15%), четыре вопроса - 20 человек (19%), пять вопросов - 4 человека (4%). Не смогли сформулировать свои вопросы восемь человек (8%). Таким образом, подавляющее большинство учащихся (около 77%) не справились с выполнением задания на проверку умения выделять главные мысли текста, которое к IX классу должно быть сформировано у всех школьников, так как оно лежит в основе понимания прочитанного текста.

Сочинение-рассуждение и сжатое изложение, предлагаемые в рамках новой формы итоговой аттестации в IX классе, имеют целью проверить, насколько учащиеся умеют адекватно понимать информацию прочитанного текста, использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента.

О необходимости обучения сжатому изложению методисты пишут давно, считая его одним из «наиболее трудных и в то же время полезных видов работы, способствующих развитию логического мышления, так как он требует от учащихся умения отличать главное от второстепенного, выделять существенное из общего» [Баринова, Андриянова и др. 1958: 60-69]. В свое время Е.А. Баринова уделяла этой работе много внимания. Можно отметить такие ее публикации, как: «Сжатое и выборочное изложения» (РЯШ. - 1967. - № 2); «Изложение как средство перехода к сочинениям» (РЯШ. - 1968. - № 3). В статье Ф.С. Марата «Сжатое изложение «Субботний вечер в семье Ульяновых» в IV классе» [Марат 1973: 9-13] приводится памятка для работы над сжатым изложением, которая, на наш взгляд, не утратила своей актуальности и сегодня:

- 1) Прочитайте рассказ.
- 2) Определите его тему (о чем он?).
- 3) Подумайте о его главной мысли (чему учит рассказ?).
- 4) Выделите его основные части.
- 5) Составьте план.
- 6) Определите способ сокращения.
- 7) Объедините части.
- 8) Составьте план сжатого изложения (о чем обязательно надо сказать).
- 9) Отметьте существенное в каждой части.
- 10) Подберите «вместительные» слова для сжатого изложения.
- 11) Напишите сжатое изложение...

Сжатое изложение «требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не репродуктивные, а продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и достаточно кратко передать полученную информацию» [Методические рекомендации... 2008: 5].

Предполагается, что учащийся может использовать различные приемы компрессии исходного текста - как с точки зрения содержания, так и с точки зрения поиска оптимальных языковых средств.

Среди «содержательных» приемов компрессии текста основными являются:

1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации;

2) свертывание исходной информации за счет обобщения (перевода частного в общее).

К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся:

1) замены:

- замена однородных членов обобщающим наименованием;

- замена фрагмента предложения синонимичным выражением;

- замена предложения или его части указательным местоимением;

- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением;

- замена сложноподчиненного предложения простым;

2) исключения:

- исключение повторов;

- исключение фрагмента предложения;

- исключение одного или нескольких синонимов;

3) слияние нескольких предложений в одно.

Рассмотрим первый абзац исходного текста, предложенного девятиклассникам на репетиционном экзамене в 2008 г.:

(1) Чтение имеет особое значение для России, которая до недавнего времени считалась самой читающей страной в мире. (2) Ее называли духовной лабораторией человечества. (3) Нашей кудьтуре всегда было свойственно особое почитание искусства слова. (4) Великая литература для нас - это не только возможность стать более информированными, но и способ самосовершенствования, воспитания сердца, разума и души. (5) В чтении, в сопереживании литературным героям, в диалоге с автором человек все более одухотворяет свой внутренний мир, возвышает, очеловечивает.

Мы выделили ту информацию, которая должна быть передана в изложении (учащиеся могли использовать лексику, отличающуюся от той, которая представлена в исходном тексте или в информации о тексте, которая предлагалась экспертам). При сокращении текста можно использовать прием слияния двух простых предложений (2-го и 3-го) в сложноподчиненное с придаточным причины и прием исключения второстепенных однородных дополнений.

Было проанализировано 118 работ учащихся, писавших изложение. Приведем типичные примеры из этих работ (исправлены только орфографические и пунктуационные ошибки):

1) (1) Раньше чтение играло огромную роль в мире, особенно в России. (2) Россияне считались самой начитанной нацией. (3) Мы ценили чтение как способ воспитания нравственности и души.

2) (1) Чтение имеет особое значение для России, которая до недавнего времени считалась самой читаемой страной в мире. (2) Ее называли духовной лабораторией человечества. (3) Великая литература для нас - это не только возможность стать более информированным, но способ самосовершенствования.

3) (1) Чтение имеет особое значение для России, которая считалась самой читаемой страной в мире. (2) В нашей культуре всегда было свойственно чтение литературы. (3) В чтении сопереживание литературных героев, человек более возвышает свой внутренний мир.

4) (1) Чтение является важным компонентом для развития России, (2) Россия является самой читающей страной. (3) Литература имеет особое значение в культуре. (4) Чтением человек одухотворяет себя.

5) (1) Чтение имеет значение для России. (2) Чтение считается лабораторией человечества. (3) Великая литература для нас - способ самосовершенствования, воспитание сердца и души. (4) В чтении диалога человек возвышает свой культурный мир.

Первое предложение исходного текста сложноподчиненное с придаточным определительным. Вряд ли возможны содержательное сокращение или замена части этого предложения, являющегося первым предложением всего текста, поэтому практически все работы, которые мы проанализировали, начинаются именно с него. В ряде работ сохранена структура предложения (примеры 2, 3), однако есть грамматические ошибки в использовании форм причастия. В примере 5 есть неоправданное содержательное сокращение предложения, второе предложение связано с первым параллельной связью и заключает в себе новую мысль. В примерах 1 и 4 можно отметить упрощение структуры предложения: сложноподчиненное предложение разбивается на два простых. В работах заметно стремление избежать сложных по структуре предложений, использовать прием замены сложного предложения простым, нет примеров слияния предложений с усложнением их структуры.

В обучении сжато изложению помогут задания, основой которых являются трансформация, дополнение, моделирование текста [Добротина 2007: 24-27]. Предлагаем варианты упражнений, которые могут быть использованы на уроках русского языка для совершенствования умения учащихся выполнять информационную переработку текста. Так как подобное умение является общеучебным и формируется при изучении ряда предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.), мы предлагаем использовать тексты учебников, научно-популярных статей.

В упражнениях внимание в основном уделено разделению информации на главную и второстепенную, исключению несущественной и второстепенной информации. Напоминаем учащимся: самая главная информация обычно содержится в главной части сложного предложения. На выделении главных

мыслей высказывания основан прием «свертывания суждений», который помогает значительно сократить текст.

Обратимся к предложению:

С самого начала своей научной деятельности М.В. Ломоносов руководствовался принципом сохранения вещества и движения (силы), который составлял неотъемлемую часть его представлений о явлениях, которые изучают естественные науки.

Что нам стало известно из данного предложения?

М.В. Ломоносов руководствовался принципом сохранения вещества и движения (силы).

Возможно, у учащихся возникнет вопрос: «Неужели все остальное неважно? И если это так, то зачем автор нам говорит об этом?» Отвечаем: «Все пояснения автора, идущие после слов *который* и *которые* и являющиеся придаточными предложениями, не являются неинтересными или неважными, но это лишь дополнение к основной информации предложения».

Закрепляем умение находить главную информацию.

I. Прочитайте предложения и подчеркните в них главную информацию. Используя прием свертывания, сократите текст.

а) Многие вещества биологического происхождения, основой которых является вода, имеют жидкокристаллическую структуру.

Запись должна выглядеть так:

Многие вещества биологического происхождения, основой которых является вода, имеют жидкокристаллическую структуру. - Многие вещества биологического происхождения имеют жидкокристаллическую структуру.

б) Принято считать, что чистый воздух нужен только людям, подтверждением тому является устойчивый оборот «как без воздуха», но чистый воздух необходим и в особо точном производстве, так как из-за пыли машины преждевременно изнашиваются.

Прием свертывания суждений позволяет при анализе этого предложения выделить следующие части:

Принято считать, что чистый воздух нужен только людям, подтверждением тому является устойчивый оборот «как без воздуха», но чистый воздух необходим и в особо точном производстве, так как из-за пыли машины преждевременно изнашиваются, -

и получить такое предложение:

Чистый воздух нужен не только людям, он необходим и в точном производстве.

Обращаем внимание учащихся на то, что наряду с содержательным приемом сокращения текста и свертывания исходной информации за счет обобщения мы использовали и языковые средства: заменили сочетание *чистый воздух* местоимением и в первую часть предложения добавили отрицательную частицу *не*.

II. Прочитайте предложения, рассказывающие об истории происхождения некоторых крылатых выражений. Сверните эти предложения, выделив:

1) только значение крылатого выражения;

2) только информацию об истории происхождения этого выражения.

Предложение 1.

Выражение «довести до белого каления» (разозлить до предела, до бешенства) основано на свойстве металла при нагревании светиться по-разному в зависимости от температуры: сначала красным светом, потом желтым и наконец ослепительно белым.

Предложение 2.

Поиск алхимиками, предшественниками современных химиков, философского камня, овладение которым считалось верхом удачи и счастья, пределом всех желаний, породил выражение, употребляемое сейчас в тех случаях, когда мы хотим сказать о поиске чего-то невозможного или попытке найти универсальный ключ к решению многих задач.

Предложение 3.

Выражение «цепная реакция», обозначающее сейчас любой процесс, над которым человек потерял власть и контроль, все то, что, раз начавшись, развивается все шире и шире, изначально было введено учеными для обозначения последовательного ряда чередующихся химических реакций.

Ответы:

Предложение 1.

1) Довести до белого каления - очень сильно разозлить.

2) Выражение основано на свойстве металлов светиться при нагревании.

Предложение 2.

1) Искать философский камень - пытаться решить невозможное.

2) Выражение «искать философский камень» возникло в то время, когда была широко распространена алхимия.

Предложение 3.

1) Цепная реакция - вышедший из-под контроля процесс.

2) Выражение «цепная реакция» употреблялось учеными-химиками для обозначения ряда чередующихся химических реакций.

III. Перед вами первые два абзаца текста. Какая информация вам кажется избыточной, факультативной? Какие предложения, перестроив, можно соединить? Используя различные приемы сжатия текста, передайте основную информацию, заключенную в двух абзацах, так, чтобы объем вашего высказывания не превышал 35 слов.

(1) Может показаться парадоксальным, но людям нужны не только рациональные цели, но и совсем не рациональные мечты.

(2) Цель всегда конкретна, измеряема, достижима. (3) Например, целью может быть поступление в вуз или покупка мотоцикла. (4) В любом случае можно заранее продумать и просчитать, что нужно сделать, чтобы этого достичь. (45 слов).

Учитель может обратить внимание на 4-е предложение (сложноподчиненное, с последовательным соединением придаточных) и предложить придумать вариант с использованием только одного придаточного.

Примеры выполнения работы учащимися:

1) (1) Может показаться парадоксальным, но человеку нужны не только рациональные цели, но и совсем не рациональные мечты. (2) Цель конкретна и достижима, мы можем продумать или просчитать те действия, которые необходимы для ее достижения. (32 слова).

Здесь использованы приемы исключения информации, содержащейся в 3-м предложении исходного текста, прием слияния двух предложений (2-го и 4-го), упрощение структуры предложения.

2) (1) Людям нужны не только рациональные цели, но и совсем не рациональные мечты. (2) Можно заранее продумать и просчитать, как добиться цели, но мечта - это нечто другое. (25 слов).

В данном варианте ученик исключил информацию 3-го предложения исходного текста, фрагмент 1-го предложения (*может показаться парадоксальным*), ошибочно включил в данную микротему содержание следующей («... мечта - это нечто другое»).

3) (1) Может показаться парадоксальным, но людям нужны не только рациональные цели, но и нерациональные мечты. (2) Цель конкретна, точна, достижима. (3) Можно заранее просчитать, что нужно сделать для ее достижения. (28 слов).

Используется прием исключения факультативной информации (3-го предложения, второстепенных членов в 4-м предложении исходного текста).

IV. Подчеркните главную информацию в тексте. (В каждом ли предложении есть такая информация?) Дополните текст своими примерами нарушения природного равновесия. Сформулируйте вывод к дополненному вами тексту.

Равновесие в природе

Понятие равновесия распространяется на любые системы взаимодействующих элементов. Окружающая природа - сложноорганизованная система, элементами которой являются растения, животные, микроорганизмы, почва, вода, воздух..,

Примеров нарушения природного равновесия можно привести много. Вот как обернулось неожиданное прибытие в Америку, полутропический штат Флорида, трех африканских улиток.

Вернувшись домой после летнего путешествия с матерью, пятилетний мальчик вынул из чемодана трех симпатичных и очень больших улиток. Мать заставила сына немедленно выбросить за окно «эту гадость».

Мать и сын, конечно, не знали, кому они дали свободу. Не прошло и года, как улитки съели зеленые окрестности Майами. Они ели траву, цветы на клумбах, бурьян, кору деревьев и даже штукатурку домов (нужен был материал для строительства панциря). За год три улитки дали миллиардное потомство, заставив людей ударить в набат. Улиток травят, собирают в корзины, но плодятся они проворнее, чем их пытаются уничтожить.

Эта улитка размером с кулак. В Восточной Африке улитка ахатина - обычное существо. Она не вызывает особого интереса и никому ничем не грозит. В Африке ахатина имеет врагов, которые не дают улиткам бесконтрольно плодиться. В Америке такого контроля не оказалось.

Проверь себя. Рассмотрим строение данного текста-повествования с элементами рассуждения. Это нам потребуется для того, чтобы вычленив в нем главную и дополнительную информацию. Текст-рассуждение должен содержать тезис, доказательства-примеры, приведение которых делает тезис более весомым, очевидным для читателя.

1-й тезис заключен в первом предложении 1-го абзаца;

2-й тезис - первое предложение 2-го абзаца;

3-й и 4-й абзацы текста - пример, иллюстрирующий 2-й тезис, - рассказ об улитках, появление которых в Майами нарушило там природное равновесие.

Попробуем выделить информационные центры предложений, определить, какую информацию можно исключить.

Равновесие в природе

Понятие равновесия распространяется на любые системы-взаимодействующих элементов. Окружающая природа - сложноорганизованная система, элементами которой являются растения, животные, микроорганизмы, почва, вода, воздух...

Примеров нарушения природного равновесия можно привести много. Вот как обернулось неожиданное прибытие в Америку, полутропический штат Флорида, трех африканских улиток.

Вернувшись домой после летнего путешествия с матерью, пятилетний мальчик вынул из чемодана трех симпатичных и очень больших улиток. Мать заставила сына немедленно выбросить за окно «эту гадость».

Мать и сын, конечно, не знали, кому они дали свободу. Не прошло и года, как, улитки съели зеленые окрестности Майами. Они ели траву, цветы на клумбах, бурьян, кору деревьев и даже штукатурку домов (нужен был материал для строительства панциря). За год три улитки дали миллиардное потомство, заставив людей ударить в набат. Улиток травят, собирают в корзины, но плодятся они проворнее, чем их пытаются уничтожить.

Эта улитка размером с кулак. В Восточной Африке улитка ахатина - обычное существо. Она не вызывает особого интереса и никому ничем не грозит. В Африке ахатина имеет врагов, которые не дают улиткам бесконтрольно плодиться, В Америке такого контроля не оказалось.

Трансформация (сжатие или расширение) информации текста зависит от правильно воспринятого замысла высказывания. Совершенствованию данного умения способствует следующее упражнение. Из отрезка текста (1-2 абзаца, 5-6 предложений) учитель выписывает все существительные, сохраняя число, в котором они употреблены в тексте, но используя все существительные в именительном падеже. В созданном тексте можно менять падеж существительных, оставляя неизменным число. По необходимости проводится словарная работа, возможно определение тематических групп слов, выявление синонимов.

1¹. Спрогнозируйте, о чем пойдет речь в тексте, в котором использованы следующие имена существительные:

красота, мир, разнообразие, непохожесть, мысль, человечество, толпа, люди, личности, мысль, красота, эстетика.

2. Какие группы можно выделить среди предложенных слов?

Красота - 2 раза, *мысль* - 2 раза, *разнообразие* и *непохожесть* — синонимы, *человечество* — *толпа* - *люди* — *личности* — слова разной стилистической окраски. Слово *мир* — многозначное, здесь использовано, скорее всего, в значении «земной шар, Земля, а также люди, население земного шара».

Особняком стоит слово *эстетика*, обратимся к словарю за толкованием: «Эстетика – философское учение о сущности и формах прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни, об искусстве как особом виде общественной идеологии».

3. В тексте какого стиля и типа речи могут встретиться эти слова? Почему? О чем будет текст? Что подсказывает направление работы?

Стиль – публицистический, допускающий совмещение лексики различных стилей, тип речи - рассуждение.

4. Напишите свое начало текста, используя данные слова.

5. Прочитайте авторское начало текста:

(1) Красота в мире - это разнообразие, непохожесть. (2) Мысль о том, что человечество якобы составляет толпа серых и одинаковых людей, руководимых отдельными исключительными и яркими личностями, - такая мысль исключает красоту и противоречит эстетике. (В. Белов).

Известно, что первое предложение текста довольно четко определяет структуру второго предложения. Анализ первого предложения абзаца - абзацного зачина – не менее важен.

1. Прочитайте первое предложение абзаца, найдите контекстуальные синонимы:

Да нет, не бывает абсолютно одинаковых, другими словами, бездарных людей!

(Слова *одинаковые* и *бездарные* становятся контекстуальными синонимами.)

2. Предположите: до этого предложения речь в тексте шла о том, что.... Продолжением станет мысль о том, что... .

3. Выражена ли и каким способом позиция автора?

Выражена, формулируется тезис. По форме это риторическое восклицание, усиленное частицей *да*. Это укрепляет нас в мысли о том, что перед нами текст-рассуждение публицистического стиля речи.

4. «Разверните» данное предложение в абзац.

5. Прочитайте авторский вариант:

¹ Материалом для последующих упражнений стал один текст, поэтому от выполнения данных заданий можно перейти к написанию сжатого изложения или изложения с продолжением.

(3) Да нет, не бывает абсолютно одинаковых, другими словами, бездарных людей! (4) Каждый рождается в мир с печатью какого-либо таланта. (5) Потребность творчества так же естественна, как потребность пить или есть, она теплится в каждом из нас даже в самых невероятно тяжелых условиях. (6) Каждая личность по-своему талантлива, иными словами, своеобразна. (7) Людей, абсолютно плохих внутренне и внешне, к счастью, не существует. (8) То, что потребность творчества свойственна каждому, видно хотя бы из того, что в детстве, даже в младенчестве, у ребенка есть потребность в игре. (9) Каждый ребенок хочет играть, то есть жить творчески. (В. Белов).

При обучении сжато изложению необходимо совершенствовать умение школьников видеть логику построения текста. Вот какие методические приемы предлагает И.А. Фигуровский в статье «Изложения с перестановкой материала»: 1) постановка вспомогательных вопросов; 2) запись на выбор начальных и связывающих предложений; 3) толкование отношений между соединенными законченными предложениями; 4) демонстрация возможностей средств связи - союзов, соотносительных слов [Фигуровский 1967: 27-31]. Такие виды заданий учат детей «схватывать целые комплексы мыслей, сообщаемых в соединениях законченных предложений».

1. Прочитайте окончание текста В. Белова. Слово *почему* (значение «по какой причине») замените вводной конструкцией или союзом. Сверните информацию данного абзаца за счет обобщения.

(10) Почему же с годами творчество понемногу исчезает из нашей жизни, почему творческое начало сохраняется и развивается не в каждом из нас? (11) Грубо говоря, потому, что мы либо занялись не своим делом (не нашли себя, своего лица, своего таланта), либо не научились жить и трудиться (не развили таланта). (12) Второе нередко зависит от первого, но и первое от второго не всегда бывает свободно. (13) Не научившись трудиться, нельзя узнать, чем наградила тебя природа. (14) Если духовный потенциал слаб, личность стирается, нивелируется, теряет индивидуальные, присущие ей одной черты.

2. Напишите сжатое изложение, дополнив текст примерами из жизни великих людей.

Подобные упражнения, как и упражнения по моделированию текста, интересны учащимся, демонстрируют им возможности языка, заставляют внимательнее вчитываться в текст, помогают совершенствовать умения выделять микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное, отбирать лексические и грамматические средства для краткой передачи полученной информации.

Организация работы по совершенствованию умений информационной переработки текста позволяет предотвратить возможные коммуникативные неудачи учащихся как при чтении/понимании текста, так и при создании ими собственных высказываний.

Литература

Баринова Е.А., Андрианова М.Е. и др. Работа по развитию речи в V-VII классах // РЯШ. - 1958. - № 5. - С. 60-69.

- Баринаева Е.А. Сжатое и выборочное изложение // РЯШ. - 1967. - № 2; Изложение как средство перехода к сочинениям // РЯШ. - 1968. - № 3.
- Брудный А.А., Понимание как компонент психологии чтения // Проблемы социологии и психологии чтения. - М., 1975.-С. 171.
- Добротина И.Н. Упражнения по трансформации и моделированию текста // РЯШ. - 2007. - № 4. - С. 24-27.
- Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Савова М.Р. Русский язык и культура речи: учебник / [под ред. Н.А. Ипполитовой]. - М., 2004. - С. 407.
- Марат Ф.С. Сжатое изложение «Субботний вечер в семье Ульяновых» в IV классе // РЯШ. - 1973. - № 2. - С. 9-13.
- Методические рекомендации для экспертов территориальных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом. Государственная итоговая аттестация выпускников ГХ классов общеобразовательных учреждений 2008 года (в новой форме). Русский язык. - ФИПИ, 2008.
- Пленкин Н.А. Обучение школьников правилам построения текста // РЯШ, -1977. - № 4. - С. 50-58.
- Соболева О.В. Понимание текста: зачем, когда и чему учить // Русский язык (приложение к газете «Первое сентября»). - 2007. - № 23. - С. 29-36.
- Фигуровский И.А. Изложение с перестановкой материала // РЯШ. – 1967. – № 1. – С. 27-31.

А.А. Голубева

учитель русского языка и литературы
СОШ¹ №5 (г. Владимир)

Филологический анализ текста²

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Филологический анализ текста очень актуален в нынешних условиях, когда одной из серьёзнейших проблем школы является резкое падение интереса учащихся к русскому языку и литературе и, как следствие этого, снижение грамотности, косноязычие, неумение правильно, логично выразить свою мысль.

Цель курса по выбору – развить у учащихся умение анализировать текст. Работая над текстом, дети учатся бережному обращению со словом, постигают его ёмкость, ощущают его красоту и силу, адекватно осмысливают и истолковывают точку зрения автора.

Курс имеет ярко выраженную практическую направленность. Он способствует развитию умения чувствовать слово и владеть им так, чтобы выразить себя, своё состояние, настроение, используя средства выразительности языка, стилистические приёмы, делающие речь богатой и красивой, а также учит учащихся самостоятельной познавательной деятельности.

Формы занятий возможны самые разнообразные: семинары, зачёты, практикумы, конкурсы. Различными могут быть и виды деятельности учащихся: устные сообщения, сочинения, индивидуальные задания поискового характера, диктанты по аналогии и прочее.

¹ СОШ – средняя общеобразовательная школа.

² Методические материалы факультативного курса «Филологический анализ текста».

Программа занятий рассчитана на 34 учебных часа и знакомит со всеми видами анализа текста: ритмико-интонационным, лингвостилистическим, лексико-семантическим, хронотопическим. Завершает спецкурс имманентный анализ текста, интегрирующий все приобретённые учащимися знания и умения.

Программа составлена таким образом, что позволяет подготовить учащихся к итоговой аттестации, так как темы экзаменационных сочинений включают в себя анализ произведений. Кроме этого, занятия пробуждают интерес к предметам «Русский язык», «Литература» и помогают определиться в выборе профессии в рамках гуманитарного профиля.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№ п/п	Темы занятий	Кол-во часов
1	Что такое филологический анализ текста.	1
2	Виды филологического анализа.	1
3	Фонетика: связь звука, цвета, смысла.	1
4	Явление звукописи в художественной литературе.	1
5	Фонетический анализ текста. Практикум.	1
6	Самостоятельная работа: фонетический анализ текста.	1
7	Ритм художественного текста.	1
8	Интонация предложений.	1
9	Стихотворная речь.	1
10	Ритмико-интонационный анализ текста.	1
11	Самостоятельная работа: ритмико-интонационный анализ текста.	1
12	Лексика: сила слова.	1
13	Изобразительные возможности слов.	1
14	Омонимы.	1
15	Использование в речи пословиц, поговорок, афоризмов, фразеологизмов.	1
16	Лексика с точки зрения её происхождения и сферы употребления.	1
17	Средства выразительности языка.	2
18	Стилистические фигуры.	3
19	Лексико-семантический анализ текста. Практикум.	1
20	Самостоятельная работа: лексико-семантический анализ текста.	1
21	Стили речи	1
22	Изобразительные возможности словообразовательных средств.	2
23	Изобразительно-выразительные возможности морфологических форм.	2
24	Практикум: лингвостилистический анализ.	1
25	Самостоятельная работа: лингвостилистический анализ текста.	1
26	Пространство и время в художественных произведениях.	1
27	Идейно-образный анализ текста.	1
28	Имманентный анализ текста.	2
	Итого:	34

ПРОГРАММА КУРСА

Введение (2 часа)

Занятие 1. Что такое филологический анализ текста?

Понятие филологического анализа текста. Значение филологического анализа текста для учащихся. Чтение отрывков из художественных произведений, иллюстрирующих передачу настроений, мелодичность речи, ритмику текста (обзор).

Занятие 2. Виды филологического анализа текста.

Общие сведения о видах анализа текста: лингвостилистическом, лексико-семантическом, ритмико-интонационном, хромотопическом, имманентном.

Ритмико-интонационный анализ текста (9 часов)

Занятие 3. Фонетика: связь звука, смысла и цвета.

Чтение стихотворения В. Шاپиро «Цвета звуков». Выполнение творческих заданий, выявляющих связь звука, смысла, цвета.

Занятие 4. Явление звукописи в художественной литературе.

Понятие звукописи. Её роль в передаче смысла текста, настроения от прочитанного. Аллитерация. Ассонанс. Звукоподражательные слова.

Занятие 5. Фонетический анализ текста. Практикум.

Работа с текстами: нахождение повторяющихся звуков, определение их художественного эффекта.

Занятие 6. Самостоятельная работа.

Фонетический анализ текста учащимися. Проверка знаний.

Занятие 7. Ритм художественного текста.

Ритмико-интонационные единицы. Речевые такты. Тактовые паузы. Тактовое ударение.

Занятие 8. Интонация предложений.

Интонация повествовательного, побудительного, вопросительного, восклицательного предложения. Интонация простого и сложного предложения; предложений, осложненных однородными членами, обращениями, причастными и деепричастными оборотами, вводными словами. Случаи совпадения и расхождения паузы в устной речи со знаками препинания на письме.

Занятие 9. Стихотворная речь.

Стих, ритм, стопа. Размер стиха: хорей, ямб (двусложные), дактиль, амфибрахий, анапест (трёхсложные). Формирование навыков определения размеров стиха в работе над текстами произведений.

Занятие 10. Ритмико-интонационный анализ.

Практикум: ритмико-интонационный и пунктуационный разбор предложений.

Занятие 11. Самостоятельная работа.

Ритмико-интонационный анализ текста.

Лексико-семантический анализ текста (12 часов)

Занятие 12. Лексика: сила слова.

Сила воздействия слова на человека. Бережное отношение к слову. Культура общения. Вдумчивое чтение. Работа с деформированными текстами.

Занятие 13. Изобразительные возможности слов.

Прямое и переносное значение слов. Синонимы. Антонимы. Паронимы. Стилистические фигуры: градация, антитеза, оксюморон. Тренировочные упражнения на нахождение слов с переносным значением, синонимов, антонимов, стилистических фигур и определение их роли в тексте. Составление собственных текстов учащимися.

Занятие 14. Омонимы.

Понятие омонимов. Их виды: омографы, омофоны, омоформы. Роль омонимов в тексте. Тренировочные упражнения на нахождение в тексте омонимов, определение их художественного эффекта.

Занятие 15. Использование в речи пословиц, поговорок, афоризмов, фразеологизмов.

Работа с художественными текстами: пословицы, поговорки, фразеологизмы как особенность стиля писателя и как средство характеристики героя произведения.

Занятие 16. Лексика с точки зрения её происхождения и сферы употребления.

Диалектизмы, неологизмы, архаизмы, аргоизмы, профессионализмы. Их назначение в литературе.

Занятия 17, 18. Средства выразительности языка.

Понятие тропов. Эпитеты. Олицетворения. Метафоры. Сравнения. Нахождение тропов в текстах, определение их художественного эффекта. Составление собственных текстов учащимися на заданные темы.

Занятия 19, 20, 21. Стилистические фигуры.

Стык. Инверсия, психологический параллелизм, синтаксический параллелизм, анафора, эпифора, эллипсис, риторическое обращение, риторический вопрос, бессоюзие, многосоюзие... Работа с текстами художественной литературы, выявление стилистических фигур и цели их употребления. Составление текстов по образцу, по заданному началу и др.

Занятие 22. Практикум.

Лексико-семантический анализ текста. Работа с текстами.

Занятие 23. Самостоятельная работа.

Лексико-семантический анализ текста.

Лингвостилистический анализ текста (7 часов)

Занятие 24. Стили речи.

Отличительные особенности стилей речи. Задания на определение стилистической принадлежности текста.

Занятия 25, 26. Изобразительные возможности словообразовательных средств.

Выявление стилистической роли суффиксов и приставок. Выписывание из художественных текстов слов со стилистически окрашенными морфемами, их анализ.

Занятия 27, 28. Изобразительно-выразительные возможности морфологических форм.
Наблюдения над использованием в текстах разных частей речи в стилистических целях.

Занятие 29. Практикум.

Лингвостилистический анализ текста.

Занятие 30. Самостоятельная работа.

Лингвостилистический анализ текста. Проверка знаний учащихся.

Хронотопический анализ текста (1 час)

Занятие 31. Пространство и время в тексте.

Работа с текстом. Составление модели произведения, отражающей пространство и время.

Идейно-образный анализ текста (1 час)

Занятие 32. Идейно-образный анализ текста.

Беседа по тексту: тема, идея, проблемы, мотивы произведения, образы героев.

Имманентный анализ текста (2 часа)

Занятие 33. Имманентный анализ текста.

Всесторонний анализ текста, включающий в себя все изученные виды анализов.

Занятие 34. Имманентный анализ текста.

Итоговый урок. Проверка знаний учащихся. Работа с текстами. Дифференцированные знания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- | | |
|------------------|--|
| Бахтин М.М. | Вопросы литературы и эстетики. -М., 1975. |
| Болотова Н.С. | Филологический анализ текста. -Томск, 2001.-Ч.1. |
| Гальперин И.Р. | Текст как объект лингвистического исследования. -М., 1981. |
| Долинин К.А. | Интерпретация текста. -М., 1985. |
| Иконников С.Н. | Стилистика в курсе русского языка. -М., 1979. |
| Жирмунский В.М. | Поэтика русской поэзии. -Спб., 2001. |
| Журавлёв | Звук и смысл. |
| Лотман Ю.М. | Анализ поэтического текста. -Л., 1972 и др. изд. |
| Лукин В.А. | Художественный текст: основы лингвистической теории и элементы анализа. -М., 1988. |
| Николина Н.А. | Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. -М., «Академия», 2003. |
| Новиков Л.А. | Художественный текст и его анализ. -М., 1988. |
| Величко Л.И. | Работа над текстом на уроках русского языка. -М., 1983. |
| Реферовская Е.А. | Лингвистические исследования текста. -Л., 1983. |
| Шаулова Р.Г. | Моделирование художественного мира. Диалог читателя с текстом. Практикум./Под ред. канд. пед. наук, доц. Шалыгиной И.В. -Владимир, 2001. |
| Шанский Н.Н. | Художественный текст под лингвистическим микроскопом. -М., 1987. |

Интернет-портал «Sovschola»

<http://sovschola.ru/>

Реферативный журнал
социокультурного и политического анализа

Выпуск 2

(Июнь 2011 г.)

Дата публикации: 18 июня 2011 г.

Количество печ. знаков: 58,6 тыс.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением, изложенным в опубликованных материалах.